

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2006

z sesji Rady Gminy Dąbrowa odbytej w dniu 29 czerwca 2006 r.

Ad. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek. Stwierdził, że na **14 wybranych radnych**, w sesji uczestniczy **12 radnych**, co stanowi **86%** składu, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. (W trakcie sesji doszedł Zygmunt Sasiadek - ilość radnych zwiększyła się do **13**, co stanowiło **93%** składu Rady). Radny nieobecny usprawiedliwiony: Erwin Marsolek (usprawiedliwienie na piśmie w załączeniu - **nr 1**). Sesja rozpoczęła się o godzinie 15³⁵, a zakończyła o godzinie 20²⁰.

Przewodniczący Rady przywitał serdecznie radnych i zaproszonych gości w osobach:

1. Pana Ludwika Juszcza - Wójta Gminy
2. Pana Rudolfa Szymaindę - Sekretarza Gminy
3. Panią Katarzynę Szczepanik - Skarbnika Gminy
4. Pana Rafała Dopieralę - Przedstawiciela Komisariatu Policji w Niemodlinie

oraz sołtysów i pozostałych gości (lista obecności radnych – **zał. nr 2**, lista sołtysów i pozostałych gości – **zał. nr 3**)

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek zaproponował, aby protokół z ostatniej sesji przyjąć bez czytania, ponieważ był on wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy, a także przed sesją przy liście obecności. Następnie zapytał czy są uwagi do protokołu, bądź inne propozycje w tej sprawie?

Wobec braku uwag do protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniej sesji, bez czytania.

W głosowaniu udział wzięło **12 radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **12 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że protokół z sesji odbytej w dniu **27 kwietnia 2006 r.** został przyjęty **jednogłośnie** bez czytania.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji:

- 1) Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji,
 - b) stwierdzenie prawomocności obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
- 2) Interpelacje radnych.

- 3) Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
- 4) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Dąbrowa za 2005 r.
- 5) Informacja o stanie oświaty i wychowania w gminie.
- 6) Zmiany budżetu gminy na rok 2006.
- 7) Ustalenie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Dąbrowa i jej jednostek organizacyjnych.
- 8) Nadanie nazw ulicom w Dąbrowie.
- 9) Wyrażenie zgody na udzielanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
- 10) Wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości położonych w Dąbrowie.
- 11) Podział gminy Dąbrowa na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz ustalenie liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla przeprowadzenia wyborów do rady gminy.
- 12) Utworzenie stałych obwodów głosowania, ustalenie ich granic i numerów obwodów głosowania.
- 13) Wyrażenie poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zmiany algorytmu podziału środków z Unii Europejskiej pomiędzy 16 regionalnych programów operacyjnych.
- 14) Wyrażenie poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zastosowania algorytmicznego podziału pomiędzy gminy połowy środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego,
- 15) Wyrażenie poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności poprawienia konkursowej metody podziału środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego.
- 16) Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych interpelacjach oraz odpowiedziach na nie.
- 17) Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z radnych lub Wójt Gminy chce zgłosić wniosek o zmianę przedstawionego przez niego porządku obrad sesji?

Wobec braku zgłoszenia zmian do porządku obrad przez radnych i Wójta, Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek w sprawie uzupełnienia porządku obrad o temat: „Zapoznanie z pismem Wojewody Opolskiego w sprawie przekazania skargi p. Renaty Skrzypczyk i p. Anny Niekrawiec zam. we Wrzoscach dot. nieprawidłowego funkcjonowania samowolnie wybudowanej przez p. Adamskiego przydomowej oczyszczalni ścieków - do

rozpatrzenia wg właściwości” - jako pkt 17 porządku obrad, a „Wolne wnioski i zapytania” - jako pkt 18.

Przewodniczący uzasadnił, że po wysłaniu zawiadomień do radnych w dniu 22 czerwca br. wpłynęło pismo od Wojewody Opolskiego w sprawie skargi na bezczynność Wójta Gminy, którą zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, rozpatruje Rada Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło **12 radnych**, za przyjęciem wniosku głosowało **12 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że wniosek w sprawie uzupełnienia porządku obrad o temat: „Zapoznanie z pismem Wojewody Opolskiego w sprawie przekazania skargi p. Renaty Skrzypczyk i p. Anny Niekrawiec zam. we Wrzoscach dot. nieprawidłowego funkcjonowania samowolnie wybudowanej przez p. Adamskiego przydomowej oczyszczalni ścieków - do rozpatrzenia wg właściwości” - jako pkt 17, a „Wolne wnioski i zapytania” - jako pkt 18 został **jednogłośnie przyjęty** przez Radę Gminy.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad sesji z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku.

W głosowaniu udział wzięło **12 radnych**, za przyjęciem porządku obrad sesji głosowało **12 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że przedstawiony porządek obrad dzisiejszej sesji z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku został **jednogłośnie przyjęty** przez Radę Gminy.

Ad. 2 Interpelacje radnych:

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poinformował, że w dniu 24 maja br. w okresie między sesjami wpłynęła od radnego Karola Przybyły interpelacja w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania związane z budową kanalizacji sanitarnej we wsi Chróścina. Interpelacja na piśmie została przekazana Wójtowi Gminy. W punkcie 16 porządku obrad złożę informację na ten temat.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację? Przy okazji przypomniał, iż zgodnie z § 39 ust. 5 Statutu Gminy interpelację składa się na moje ręce w formie pisemnej po jej odczytaniu.

Nikt z radnych nie zgłosił interpelacji.

Ad. 3

Wójt Gminy Ludwik Juszcak przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami tj. **od 28 kwietnia do 29 czerwca 2006 r.**

(w załączeniu – nr 4)

(W trakcie składania sprawozdania o godz. 16¹⁰ na salę obrad przybył radny Zygmunt Sasiadek, stan obecnych radnych zwiększył się do **13**)

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek otworzył dyskusję na temat przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem przedstawionego sprawozdania głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami tj. **od 28 kwietnia do 29 czerwca 2006 r.** zostało **jednogłośnie przyjęte** przez Radę Gminy do akceptującej wiadomości.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poprosił przedstawiciela Komisariatu Policji w Niemodlinie o przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Dąbrowa za 2005 rok.

Pan Rafał Dopierała przedstawiciel Komisariatu Policji w Niemodlinie przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Dąbrowa za 2005 rok (w załączeniu - nr 5).

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionej informacji.

W dyskusji głos zabrali:

Soltys wsi Skarbiszów Stefan Faryniarz - zapytał czy Policja nie mogłaby rozwiązać problem z kierowcami, którzy wożą słomę niezabezpieczonymi siatką samochodami, z którego wylatuje ta słoma. Jadą z szybką prędkością, wiatr rozrzuca tę słomę po ulicy i zatyka kanalizację deszczową.

Przedstawiciel Policji Pan Rafał Dopierała - odpowiedział, że ta sprawa jest bardzo istotna. Jeżeli Państwo zobaczycie, iż ktoś jedzie niezabezpieczonym samochodem lub szybkością zagrażającą wypadnięciu przewożonego materiału, należy spisać numer rejestracyjny samochodu i zadzwonić na policję. Niestety w takich przypadkach musicie się Państwo liczyć z tym, iż trzeba będzie wystąpić później w roli świadka.

Soltys wsi Siedliska Anna Szymaczewska - stwierdziła, że kierowcy mają siatki zabezpieczające lecz ich nie używają. Podała przykład, że pewnego razu postraszyła kierowcę policją, to od razu założył siatkę.

Soltys wsi Dąbrowa Wiesława Zarwańska - zgłosiła, żeby policja patrolowała częściej w Dąbrowie nie tylko główne ulice, ale też boczne oraz osiedlowe, gdyż kierowcy nie zwracają uwagi na znaki ograniczenia prędkości i jeżdżą z nadmierną prędkością.

Radny Wiktor Sołęga - Karczów - również zgłosił ten sam problem w Karczowie na ul. Dąbrowskiej. Niektórzy kierowcy w tym miejscu jeżdżą 100 km/h, a przy tej ulicy jest osiedle mieszkaniowe i tak szybka jazda stwarza zagrożenie dla dzieci.

Przedstawiciel Policji Pan Rafał Dopierała - powiedział, że jak Państwu wcześniej wspominałem teren obejmujący Komisariat Policji w Niemodlinie jest rozległy, a policjantów jest za mało. Wysyłane są patrole na główne ulice (od 1 do 2 patroli), które stoją na zmianę lecz postaramy się skierować też patrole na drogi wewnętrzne i osiedlowe.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Dąbrowa za 2005 rok.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem przedstawionej informacji głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Dąbrowa za 2005 rok została **jednogłośnie przyjęta** przez Radę Gminy do akceptującej wiadomości.

(Przewodniczący Rady o godz. 16⁴⁵ ogłosił 10-minutową przerwę, wznowił obrady o godz. 16⁵⁵)

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poprosił dyrektora GZEASiP o przedstawienie informacji o stanie oświaty i wychowania w Gminie Dąbrowa.

Dyrektor GZEASiP Janusz Staszowski przedstawił informację o stanie oświaty i wychowania w Gminie Dąbrowa (w załączeniu - **nr 6**)

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek otworzył dyskusję na temat przedstawionej informacji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Kazimierz Wojdyla - Prądy - powiedział, że w informacji przy liczebności dzieci w przedszkolu w Prądach zawarte są dwie liczby raz 16, a raz 20. Zapytał, która liczba jest prawdziwa? Stwierdził też, że przedszkole w Prądach jest małym przedszkolem, ale koszt utrzymania na 1 dziecko jest również mały. Z tego wynika, iż w dużym przedszkolu koszt utrzymania jednego dziecka nie musi być mniejszy niż w małym.

Dyrektor GZEASiP Janusz Staszowski - wyjaśnił, że koszt utrzymania przedszkola jest stały, gdyż większość kosztów to wynagrodzenia oraz utrzymanie placówki. W związku z powyższym koszt utrzymania dziecka zależy od ilości dzieci w danym roku. Odnosząc się do dwóch liczb dzieci zawartych w informacji stwierdził, iż w przedszkolu w ciągu roku kalendarzowego mamy dwa okresy czyli od 1 stycznia do 31 sierpnia (1 rok szkolny) i od 1 września do 31 grudnia (drugi rok szkolny). W każdym okresie była różna liczba dzieci i do obliczenia średniej wzięto pod uwagę średnią liczbę dzieci i ilość miesięcy, a w roku szkolnym 2005/2006 podano liczbę obecną.

Radny Marek Leja - Mechnice - chciałbym, żeby pan dyrektor przekazał dyrektorom Zespołu Szkół w Dąbrowie oraz Chróście, że są prekursorami w zdobywaniu środków z Unii Europejskiej dla tych szkół. Należy podziękować tym dyrektorom za ich zaangażowanie.

Dyrektor GZEASiP Janusz Staszowski - na wstępie podziękował w imieniu dyrektorów, a następnie podkreślił, że nie tylko szkoły starały się o środki pozabudżetowe, ale też i przedszkola jak Narok. Oczywiście występujemy nie tylko o środki z Unii Europejskiej lecz z różnych Fundacji na małe granty.

Radna Maria Sikora - Narok - zapytała czy w związku z tym, że u nas w gminie w większości szkół jest język niemiecki jako język mniejszości narodowej, bo rodzice składają deklaracje na ten język, czy z tego tytułu przychodzą jakieś środki finansowe?

Dyrektor GZEASiP Janusz Staszowski - wyjaśnił, że otrzymujemy pieniądze na dzieci, których rodzice złożyli deklaracje o chęci nauczania języka niemieckiego jako języka mniejszości narodowej. Środki na ten cel otrzymujemy wraz z subwencją i są liczone jako jedna z wag. Środki otrzymywane są na dzieci, które złożyły deklaracje lecz w zajęciach uczestniczą wszyscy uczniowie niezależnie od złożonej deklaracji.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - przyznał rację, że nauczanie tego języka na dzień dzisiejszy powinno obejmować wszystkie dzieci. Takie działanie jest słuszne z dwóch powodów: po pierwsze - dajemy szansę nauki drugiego języka wszystkim dzieciom, po drugie - nie następuje podział w społeczności uczniowskiej. Następnie podziękował radnym i sołtysom za wzięcie udziału w debacie oświatowej w szkole w Dąbrowie na temat przyszłości oświaty w gminie. Na tym spotkaniu padały pozytywne opinie

o strukturze naszej oświaty m.in. małej liczebności klas, dobrej kadrze, dodatkowych działaniach na rzecz dzieci, co owocuje dobrymi wynikami. Najlepszym tego przykładem są wyniki egzaminów gimnazjalnych i sprawdzianu po klasie szóstej szkoły podstawowej, które są wyższe od średniej województwa, jak również od szkół miejskich. Chciałbym zauważyć, że testy na tych egzaminach i sprawdzianach są ogólnopolskie i wszyscy uczniowie rozwiązują te same zadania, dlatego też możemy porównywać wyniki naszych szkół do innych, a w porównaniach wypadły bardzo dobrze.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionej informacji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** informację o stanie oświaty i wychowania w Gminie Dąbrowa, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej informacji.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że informacja o stanie oświaty i wychowania w Gminie Dąbrowa została **jednogłośnie przyjęta** przez Radę Gminy do akceptującej wiadomości.

Ad. 6

Przewodniczący rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2006. Poprosił p. skarbnik o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Katarzyna Szczepanik wyjaśniła, że proponuje się następujące zmiany budżetu gminy na rok 2006:

- 1) przesunięcie środków w kwocie **287.522 złotych** pomiędzy działami po stronie dochodów, w związku z mylnie wskazaną klasyfikacją budżetową,
- 2) przesunięcie środków w kwocie **150.000 złotych** pomiędzy działami i rozdziałami po stronie wydatków, w związku z mylnie wskazaną klasyfikacją budżetową,
- 3) zmniejszenie środków o kwotę **10.000 złotych** przeznaczone na zakup działki w Chróście w Dz. 700 - Gospodarka mieszkaniowa z wydatków majątkowych i przeznacza się tę kwotę na zagospodarowanie terenu

w Sokolnikach pod plac zabaw w Dz. 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na wydatki majątkowe,
4) zmniejszenie środków w kwocie **155.000 złotych** przeznaczone na budowę

kanalizacji sanitarnej w Dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska z wydatków majątkowych na wydatki bieżące z przeznaczeniem na utrzymanie biura PIU - Jednostki Realizującej Projekt Funduszu Spójności

pn. „Poprawa jakości wody w Opolu” w kwocie **100.000 złotych** oraz na wydatki majątkowe związane z realizacją zadania takie jak: koszty notarialne, wykonanie operatów szacunkowych itp. w kwocie **55.000 złotych**.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2006, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2006 został **jednogłośnie przyjęty**.
Uchwała Nr XXXV/240/06 w załączeniu - **nr 7**.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Dąbrowa i jej jednostek organizacyjnych. Poprosił p. skarbnik o wyjaśnienie tematu.

Skarbnik Gminy Katarzyna Szczepanik wyjaśniła, że obowiązek podjęcia niniejszej uchwały wynika z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych na podstawie, którego organ stanowiący jednostki

samorządu terytorialnego określa szczegółowe zasady i tryb udzielania ulg oraz wskaże organ lub osobę do tego uprawnioną. Podkreśliła, że w powyższej sprawie podjęta uchwała w 1998 r. obowiązuje do 30 czerwca br. dlatego konieczne jest podjęcie nowej uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Dąbrowa i jej jednostek organizacyjnych, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Dąbrowa i jej jednostek organizacyjnych został **jednogłośnie przyjęty**. **Uchwała Nr XXXV/241/06** w załączeniu - **nr 8**.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Dąbrowie. Poprosił Wójta Gminy o szersze przedstawienie tematu.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak wyjaśnił, że współwłaściciele drogi wewnętrznej oznaczonej jako działka nr 293/3 w Dąbrowie (za boiskiem szkolnym) wystąpili z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy i zaproponowali jej nazwę „Tęczowa”. Natomiast dla drogi powiatowej z Dąbrowy do Karczowa (tam gdzie został wybudowany salon Volvo) Rada Sołecka wsi Dąbrowa zaproponowała nadanie nazwy „Topolowa”.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Wiktor Sołęga - Karczów - podkreślił, że rosnące przy tej ulicy topole mają być wycięte i po konsultacjach z p. Sołtys z Dąbrowy zgłaszam wniosek formalny w sprawie zmiany nazwy ulicy z „Topolowej” na „Kamienną”.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - stwierdził, iż jest zdziwiony, że radny składa wniosek na sesji, a nie na Komisjach. Zwrócił się do Wójta Gminy co ma do powiedzenia w tej sprawie.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak - powiedział, że nazwę „Tęczowa” zaproponowali mieszkańcy tej ulicy, natomiast nazwę „Topolowa” zaproponowała Rada Sołecka. Może p. Sołtys z Dąbrowy wypowie się na ten temat.

Sołtys wsi Dąbrowa Wiesława Zarwańska - powiedziała, iż w pierwszej wersji proponowana była nazwa „Karczowska”, ale w urzędzie powiedziano nam, że już istnieje taka nazwa ulicy. Dlatego Rada Sołecka zaproponowała nazwę „Topolowa”, gdyż na tej drodze rosną topole lecz prawdą jest, że droga ta zbudowana jest z kamienia, a raczej z bruku.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Wiktora Sołęgę.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem wniosku głosowało **4 radnych**, przeciwko **1 radny**, wstrzymało się od głosu **8 radnych**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że wniosek w sprawie zmiany nazwy ulicy z „Topolowej” na „Kamienną” zgłoszony przez radnego Wiktora Sołęgę został **przyjęty większością głosów**.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **większością głosów** (przy 1 głosie wstrzymującym) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Dąbrowie, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek zapytał ponownie czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos na temat projektu tej uchwały.

Wobec braku zgłoszenia się do dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały, z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku o zmianie nazwy z „Topolowej” na „Kamienną”.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **4 radnych**, głosów przeciwnych **nie było**, **9 radnych** wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Dąbrowie został **większością głosów przyjęty**. **Uchwała Nr XXXV/242/06** w załączeniu - **nr 9**.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Poprosił Wójta Gminy o wyjaśnienie tematu.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak wyjaśnił, że w 2003 roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w wysokości 30% na podstawie ustawy z dnia 4 września 1997 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności, która straciła moc 12 października 2005 r. W związku z tym, że na terenie gminy w użytkowaniu wieczystym jest 6 nieruchomości, które podlegają przepisom ww. ustawy tj. w Mechnicach - 4, w Chróście - 1, w Ciepeliowicach - 1, dlatego został przygotowany nowy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty w takiej samej wysokości tj. 30% w trybie przepisów nowej ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności został **jednogłośnie przyjęty. Uchwała Nr XXXV/243/06** w załączeniu - **nr 10**.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Dąbrowie. Poprosił Wójta o wyjaśnienie tematu.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak wyjaśnił, że na wniosek mieszkańców Sokolnik gmina wystąpiła z wnioskiem do Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu o nieodpłatne przekazanie nieruchomości położonych w Dąbrowie z przeznaczeniem na plac zabaw dzieci w Sokolnikach i drogę. Agencja wyraziła zgodę pod warunkiem, że dostarczony zostanie do nich dokument, iż gmina przeznaczy środki na zagospodarowanie tego placu. W projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2006 proponowane są środki na ten cel w wysokości 10.000 złotych na ten cel. Natomiast nabycie gruntu w Chróście konieczne jest pod budowę przepompowni kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Dąbrowie, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Dąbrowie został **jednogłośnie przyjęty. Uchwała Nr XXXV/244/06** w załączeniu - **nr 11**.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy Dąbrowa na okręgi wyborcze, ich granic

i numerów oraz ustalenie liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla przeprowadzenia wyborów do rady gminy. Poprosił sekretarza gminy o wyjaśnienie tematu.

Sekretarz Gminy Rudolf Szymainda wyjaśnił, że gdyby nie migracja i ruch ludności w gminie Dąbrowa, to okręgi pozostały by te same co cztery lata temu. Z uwagi na ruch ludności Wójt Gminy zgodnie z ustawą Ordynacja wyborcza został zobligowany do zmiany uchwały w podziale na okręgi wyborcze, w rezultacie czego liczba okręgów zmalała z 13 do 8, gdyż na 1 mandat radnego przypada 530 mieszkańców. Podkreślił, że zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw przedstawiony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi wniosek Wójta Gminy w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze. Nadmieniał, że projekt ten został skonsultowany i podpisany przez dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego o stwierdzeniu zgodności pod względem prawnym.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marek Leja - Mechnice - podkreślił, że jako taka dyskusja na temat tego projektu uchwały została przeprowadzona na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Powiedział, że chce wyjaśnić, iż komasacja okręgów (łączenie sołectwa) jest duża, bo było ich 13, a obecnie proponuje się 8 okręgów i w takim przypadku Rada Gminy straci reprezentację niektórych sołectw. Rozwiązań jest bardzo dużo, żeby tę sytuację zminimalizować, ale inicjatywa należy do Wójta Gminy, a przedstawiona przez Wójta propozycja podziału na okręgi mi się nie podoba. Przyłączenie małych wsi do dużych będzie powodowało, że te małe stracą mandat (Lipowa i Nowa Jamka oraz Prądy i Siedliska) i jego zdaniem należałoby łączyć te małe wsie o podobnej liczbie mieszkańców Następnie przedstawił wyniki głosowania z wyborów odbytych w 2002 r. Jak już sekretarz powiedział inicjatywa w tej kwestii należy do Wójta Gminy, ale podejrzewam, że radni z tych małych wsi mogliby złożyć projekt uchwały w tej sprawie lecz nikt nie złożył takiego projektu.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - powiedział, iż on uważa, że proponowany podział na okręgi nie jest najlepszy. Stwierdził, że zgodnie z przepisami ustawy Ordynacja wyborcza, w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest sołectwo lecz łączenie sołectw w celu utworzenia okręgu wielomandatowego jest możliwe, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa (art. 89 ust. 2). W każdym okręgu wyborczym tworzonym dla wyboru rady w gminie liczącej do 20.000 mieszkańców wybiera się od 1 do 5 radnych (art. 90 ust 1). W świetle przytoczonych przepisów proponowałbym w naszej gminie utworzenie

3 okręgów złączeniem sołectw jak przypisane są do gimnazjów i w tym przypadku biorąc pod uwagę normę przedstawicielstwa wychodzi prawie równo po 5 mandatów. Podkreślił, że tej propozycji nie przedstawia jako wniosku formalnego, ale ma prawo zabrania głosu w dyskusji w tym temacie.

Radny Wiktor Sołęga - Karczów - stwierdził, że ta propozycja jest najdalej idącą koncentracją władzy, a nie dekoncentracją. Nie sądzi, żeby szkoły były miernikiem ustalania okręgów wyborczych, bo mogą być likwidowane.

Radny Georg Gonschior - Chróścina - zapytał co to za liczba 530 mieszkańców, o której wspominał sekretarz gminy?

Sekretarz Gminy Rudolf Szymajda - wyjaśnił, że liczba 530 jest to najniższa ilość osób jaka może przypadać na 1 mandat. W związku z tym uważa, że jeżeli sołectwo nie posiada 530 mieszkańców, to nie ma możliwości uzyskania mandatu radnego i dlatego trzeba je łączyć z innymi sołectwami. Do tego samego wniosku doszedł radny Leja w swojej w pierwszej propozycji 4 kroków, którą wszyscy radni na Komisjach od niego otrzymali. Natomiast II propozycja radnego jest nie do przyjęcia, gdyż nie jest możliwe łączenie sołectwa Skarbiszów z Prądami i Siedliskami ponieważ te sołectwa nie graniczą ze sobą.

Radny Marek Leja - Mechnice - powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rady proponując wersję połączenia Skarbiszowa z Prądami również miał wątpliwości graniczne. Co do propozycji przedstawionej przez Przewodniczącego Rady to też jest jakieś rozwiązanie, ale popiera radnego Sołęgę o dekoncentracji i wolałby, aby było więcej okręgów. Jego zdaniem po to my się na komisjach spotykamy, żeby można było zgłaszać różne propozycje, a nie po to, aby przyjmować jedynie słuszny wniosek.

Radny Kazimierz Wojdyła - Prądy - podkreślił, iż przytoczone przez radnego Leję liczby głosów na moją kandydaturę z ostatnich wyborów wynikały z tego, że było w tym okręgu 4 kandydatów, a przy wcześniejszych wyborach było tylko 2 kandydatów. Racją jest, że przy poprzednim podziale na okręgi na pewno mielibyśmy mandat, a przy obecnym podziale możemy mieć mandat. Nadmienił, że patrząc pod względem geograficznym, to nasza wieś nie ma innej granicznej miejscowości jak tylko z Dąbrową.

Radny Władysław Forst Lipowa - powiedział, że przy tej propozycji dwie wioski czyli Lipowa i Nowa Jamka nie będą miały żadnego radnego.

Radny Zygmunt Sasiadek - powiedział, że jeżeli dla p. Leji tak leży dobro wsi Ciepiewowice, Nowa Jamka i Lipowa, to dlaczego okręgi wyborcze nie mogą pozostać na starych zasadach. Radny Leja na posiedzeniu Komisji zgłosił tyle wniosków, ale np. Niewodniki, które mają mniejszą liczbę mieszkańców od Prądów i Siedlisk nie straciły mandatu.

Radny Marek Leja - Mechnice - odpowiedział, że to nie on, tylko p. Wójt złożył wniosek, który zakłada, iż te małe wsie nie będą miały radnego. Stwierdził, że jest to dezinformacja, bo to jest wniosek Wójta Gminy.

Radny Władysław Forst - Lipowa - powiedział, że 4 lata temu też była taka propozycja, iż Lipowa i Nowa Jamka nie miała mieć radnego lecz w końcu

przegłosowana została propozycja pozytywna dla tych wsi. Z przedstawionych dzisiaj propozycji okazuje się, że te wsie nie będą miały radnego.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - wyjaśnił, że cztery lata temu nastąpiła zmiana ustawy o samorządzie gminnym, w której zmniejszono liczbę radnych z 20 na 15 lecz z przedstawionych 4 lub 3 propozycji Rada Gminy przyjęła projekt uchwały w sprawie podziału na okręgi, w którym Lipowa i Nowa Jamka oraz Prądy i Siedliska były odrębnymi okręgami. Natomiast Mechnice miały 1 mandat, a obecnie zwiększyła się tam ilość mieszkańców i z normy przedstawicielstwa wychodzi 2 mandaty.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak - powiedział, iż najwygodniej byłoby, żeby tak zostało jak było, ale konieczność dokonania zmian gminy w podziale na okręgi wyborcze ze zwiększenia się liczby mieszkańców w niektórych miejscowościach. Dlatego jest to optymalne rozwiązanie, które zostało przedstawione Wysokiej Radzie. Stwierdził, że wzrosła wyraźnie liczba mieszkańców w Mechnicach, dlatego też ta wieś otrzymuje 2 mandaty, bo wynika to z jednolitej normy przedstawicielstwa. Podkreślił, że przepisy Ordynacji wyborczej wyraźnie mówią, że podział na okręgi wyborcze, ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu ustala na wniosek Wójta, Rada Gminy, dlatego przedstawiony projekt uchwały w tym temacie zawiera optymalne i najlepsze rozwiązanie. Projekt tej uchwały został podpisany przez Komisarza Wyborczego w Opolu. Nawiązując do wypowiedzi radnego Forsta, wszystko zależeć będzie od mieszkańców jak pójdą głosować, bo jeśli wyborcy z Lipowej i Nowej Jamki wezmą gremialny udział w wyborach, to mogą uzyskać mandat radnego.

Radny Zygmunt Sasiadek - Ciepiewice - powiedział, że ktoś musiał zadziałać u Komisarza Wyborczego, który przysłał pismo o dokonanie zmiany poprzednio uchwalonej uchwały w sprawie okręgów wyborczych. Jeżeli chodzi o propozycję radnego Leji o utworzenie okręgu Skarbiszowa z Prądami, to jakim cudem można te wsie połączyć, skoro one ze sobą nie graniczą.

Radny Marek Leja - Mechnice - odpowiedział, że to była tylko jedna z jego propozycji podziału gminy na okręgi wyborcze. Podkreślił, że na posiedzeniu Komisji Rady przedstawiając propozycję połączenia Skarbiszowa z Prądami zastrzegł, że ta propozycja zależna jest od uwarunkowań geograficznych. Wójt odpowiedział, że połączone wsie muszą graniczyć ze sobą, dlatego wycofał się z tej propozycji.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak - podkreślił, że Prądy i Siedliska połączyć można tylko z Dąbrową, gdyż te miejscowości graniczą ze sobą. Faktem jest, że wpłynęło do mnie pismo od Komisarza Wyborczego, w którym wskazuje, iż w stosunku do 2002 r. wzrosła liczba mieszkańców w sołectwach Chróścina oraz Mechnice. W związku z tym należy przedłożyć wniosek do Rady Gminy w sprawie zmian granic okręgów wyborczych. Dlatego nic nie zrobimy, a ta propozycja przedstawiona w projekcie uchwały jest optymalnym rozwiązaniem.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - powiedział, że nigdy nie jest tak jakbyśmy chcieli i musimy się z tym pogodzić. W ostatnich wyborach Pan Forst i Pan Wojdyła jako radni musieli pamiętać o sąsiednich wsiach, które wchodziły do okręgu wyborczego, a przy proponowanej zmianie okręgów wyborczych będzie takich radnych więcej.

Soltys wsi Skarbiszów Stefan Faryniarz - powiedział, że jak patrzy na te propozycje, cyt. „wygląda to tak, jakby pijanego prowadził”. Zwiększacie tam gdzie jest więcej mandatów, a tam gdzie były mandaty, to zabieracie. Mieszkańcy Skarbiszowa przez tyle lat głosowali w Naroku, a teraz kto pojedzie głosować do Ciepiewic.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **większością głosów negatywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie podziału gminy Dąbrowa na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz ustalenie liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla przeprowadzenia wyborów do rady gminy, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wiczorek przypomniał treść § 1 projektu uchwały tj. nr okręgu, granice okręgu i liczbę wybieranych radnych i poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **8 radnych**, przeciwko głosowało **5 radnych**, głosów wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wiczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie podziału gminy Dąbrowa na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz ustalenie liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla przeprowadzenia wyborów do rady gminy został **większością głosów przyjęty. Uchwała Nr XXXV/245/06 w załączeniu - nr 12.**

(Przewodniczący Rady Gminy o godz. 18⁴⁰ ogłosił 15-minutową przerwę, o godz. 18⁵⁵ wznowił obrady)

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wiczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenie ich granic i numerów obwodów głosowania. Poprosił sekretarza gminy o wyjaśnienie tematu.

Sekretarz Gminy Rudolf Szymainda wyjaśnił, że w uzasadnieniu do przedstawionego projektu uchwały, który radni otrzymali zawarte zostało szczegółowe wyjaśnienie propozycji utworzenia stałych obwodów głosowania ich granice i numery. Nadmieniał, że otrzymał ustną deklarację Biura Wyborczego w Opolu o zwiększeniu środków finansowych na lokale wyborcze. W ramach tych funduszy na lokale postaramy się o zorganizowanie przewozu dla mieszkańców Skarbiszowa do lokalu wyborczego w Ciepiewicach.

Jak wystarczy środków, to również zabezpieczymy transport dla innych wsi odległych od lokalu wyborczego też. Podkreślił, że proponowana w projekcie uchwały propozycja utworzenia obwodów głosowania jest rozwiązaniem maksymalnym, dlatego też prosi o przyjęcie wniosku Wójta Gminy w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - powiedział, iż problem przy małych miejscowościach będzie polegał na tym, że pojedzie mniej wyborców do głosowania. Zapytał czy w takich przypadkach jest potrzeba powoływania 8-9 członków komisji wyborczych?

Sekretarz Gminy Rudolf Szymainda - odpowiedział, że mniejsza ilość członków komisji wyborczych jest nierealna, gdyż przepisy ustawowe nakładają taką ilość członków komisji.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **większością głosów pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenie ich granic i numerów obwodów głosowania, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek zapytał czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos na temat projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszenia się radnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **12 radnych**, głosów przeciwnych **nie było**, **1 radny** wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ustalenie ich granic i numerów obwodów głosowania został **większością głosów przyjęty**.
Uchwała Nr XXXV/246/06 w załączeniu - nr 13.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów,

Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zmiany algorytmu podziału środków z Unii Europejskiej pomiędzy

16 regionalnych programów operacyjnych. Wyjaśnił, że wypada poprzeć to stanowisko, bo zaproponowany przez Rząd algorytm podziału środków z UE jest krzywdzący dla woj. opolskiego. Wójtowie opowiadają się jednoznacznie za wariantem drugim tzw. metodą berlińską. Wariant ten jest najbardziej korzystny dla naszego województwa, który jak nadmieniał, zdecydowanie promuje najbiedniejsze regiony. Wyjaśnił, że metoda berlińska bazuje na produkcji krajowym na mieszkańca z uwzględnieniem liczby mieszkańców danego obszaru.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zmiany algorytmu podziału środków z Unii Europejskiej pomiędzy 16 regionalnych programów operacyjnych, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zmiany algorytmu podziału środków z Unii Europejskiej pomiędzy

16 regionalnych programów operacyjnych został **jednogłośnie przyjęty**.
Uchwała Nr XXXV/247/06 w załączeniu - **nr 14**.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zastosowania algorytmicznego podziału pomiędzy gminy połowy środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego.

Wyjaśnił, że Wójtowie proponują tzw. metodę galicyjską polegającą na rozdziale na wszystkie gminy proporcjonalnie do ilości mieszkańców połowy środków unijnych przyznanych dla województwa, zaś druga połowa powinna być przeznaczona na projekty wybrane w drodze konkursu przeprowadzanego przez samorząd województwa.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zastosowania algorytmicznego podziału pomiędzy gminy połowy środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności zastosowania algorytmicznego podziału pomiędzy gminy połowy środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego został **jednogłośnie przyjęty**. **Uchwała Nr XXXV/248/06** w załączeniu - **nr 15**.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności poprawienia konkursowej metody podziału środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego. Wyjaśnił, że chodzi tu o precyzyjne określenie warunków konkursowych przy naborze projektów. Samorząd województwa powinien umożliwić każdemu wnioskodawcy wyliczenie należnych punktów, tak aby nie marnować środków i ludzkiego wysiłku w wyniku złych procedur. Gmina przed złożeniem wniosku musi mieć wiedzę czy projekt ma szansę na uzyskanie dofinansowania.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Wiktora Sołęgę o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy Wiktor Sołęga poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2006 r. Komisje Rady Gminy **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności poprawienia konkursowej metody podziału środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego, jako materiał na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem projektu uchwały głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Gminy Opolszczyzny z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie konieczności poprawienia konkursowej metody podziału środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego został **jednogłośnie przyjęty. Uchwała Nr XXXV/249/06 w załączeniu - nr 16.**

(Opinia Komisji Rady Gminy ze wspólnego posiedzenia w załączeniu - **nr 17**)
Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poinformował, że na ostatniej sesji w dniu 27 kwietnia br. radny Marek Leja złożył interpelację w sprawie udzielenia odpowiedzi na zawarte w niej pytania związane z budową kanalizacji sanitarnej oraz wyjaśnienie sytuacji związanej z brakiem dostarczania wody w Mechnicach i Chróście w dniach 25 i 26 kwietnia br. Przewodniczący odczytał treść interpelacji (w załączeniu - **nr 18**). Interpelacja ta została przekazana do realizacji dla Wójtowi Gminy za pośrednictwem sekretariatu urzędu w dniu 9 maja br. (pismo w załączeniu - **nr 19**). W dniu 19 maja br. Wójt Gminy udzielił radnemu odpowiedzi na interpelację, którą Przewodniczący odczytał (w załączeniu - **nr 20**).

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnego Marka Leję czy chce zabrać głos w tej sprawie?

Radny Marek Leja podziękował i powiedział, iż nie zabierze głosu w tym temacie.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami w dniu 22 maja br. radny Karol Przybyła złożył interpelacje w sprawie

udzielenia odpowiedzi na pytania związane z budową kanalizacji sanitarnej. Przewodniczący odczytał treść interpelacji (w załączeniu - **nr 21**). Interpelacja została w dniu 25 maja br. przekazana Wójtowi Gminy do realizacji (pismo w załączeniu - **nr 22**). Wójt Gminy wystąpił z pismem (z dnia 25.05.06 r. w załączeniu - **nr 23**) do Pana Stanisława Tyki - Biuro Projektu Funduszu Spójności w Opolu, który udzielił radnemu odpowiedzi na 2 pytania na piśmie i do wiadomości dla Wójta Gminy (data wpływu do Urzędu Gminy 12.06.06 r. w załączeniu - **nr 24**). Odpowiedź na pytanie 3 została udzielona radnemu na piśmie przez Wójta Gminy (datowana 22.06.06 r. w załączeniu - **nr 25**).

Przewodniczący Rady zapytał radnego Karola Przybyłę czy jest usatysfakcjonowany odpowiedziami na złożoną interpelację?

Radny Karol Przybyła podkreślił, że budowa kanalizacji sanitarnej dotyczy nie tylko mnie, ale wszystkich mieszkańców. Powiedział, że powstał konflikt wśród mieszkańców, gdyż w części wsi przechodzi kanalizacja grawitacyjna i w trakcie budowy skrócono usytuowanie przykanalików, które kończyć się będą na terenie prywatnej posesji w odległości 1-2 metrów, a w dokumentacji projektowej były inne uzgodnienia. W związku z tym dochodzą dodatkowe koszty dla mieszkańców, gdyż niektórzy mieli zaplanowane studzienki w odległości ponad 3 metry, a p. Brodziak ma do kopania kilkanaście metrów i dlatego prawdopodobnie zrezygnował z podłączenia. Natomiast w gminie Komprachcice mają przyłącza robione jak ustalone było w dokumentacji, bo gmina dopłaca. Podziękował za udzielenie odpowiedzi na interpelację.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak wyjaśnił, że na samym początku gmina miała dobre intencje, żeby prawie do budynków podłączyć rurę i tak było w projekcie. Później okazało się, że Unia Europejska nie zgodziła się, a chodziło o kurs Euro. Podkreślił, że dotyczy to wyłącznie kanalizacji grawitacyjnej, nie dotyczy ciśnieniowej, która będzie robiona jak w projekcie (ogółem jest 1800 przyłączy około 900 zostanie bez zmian). Na Turzoku wykonują kanalizację grawitacyjną, wchodzi 1-2 metry za granicę posesji i mieszkańcy nie mają żadnych uwag, są zadowoleni. Poinformował, że we wtorek odbędzie się spotkanie z mieszkańcami na ul. Kochanowskiego, bo dla nich będą to odległości około 30 metrów i będziemy rozmawiać z PIU, żeby weszli chociaż na 10 metrów poza granicę posesji lecz nie wiem czy coś z tego wyjdzie. Oczywiście gmina mogłaby podjąć decyzję, aby kopać do budynku, ale to byłoby w 100% płacone z budżetu gminy (ponad 2 miliony), a na ten cel gmina nie ma środków finansowych. Padają ze strony mieszkańców tej ulicy propozycje, żeby przeorać nową drogę, która była robiona 3 lata temu. Chcieliśmy budować tam kanalizację w drodze i dopiero po wykonaniu kanalizacji wykonać remont tej ulicy lecz mieszkańcy proponowali nam wykonanie z drugiej strony, a dzisiaj chcą orać nową nawierzchnię. Z Opola przyjechała ekipa w sprawie dogadania się lecz mieszkańcy tej ulicy nie chcą z nimi rozmawiać. Biuro PIU nie ma już argumentów i dlatego we wtorek na tym spotkaniu może uda nam się dogadać z mieszkańcami ul. Kochanowskiego i dojdziemy do jakiegoś consensusu. Powiedział, że wykonawcy starają się

wykonywać te roboty jak najlepiej, a niektóre ulice lepiej wyglądają po kanalizacji, jak przed budową. Zaawansowanie robót kanalizacyjnych jest takie, że daje nadzieję na wykonanie ich w terminie. Jakie będą faktyczne koszty budowy kanalizacji, to okaże się za rok, bo są do wykonania dodatkowe roboty nieprzewidziane w dokumentacji i nie objęte przetargiem na kwotę około 3 mln złotych, ale my pilnujemy wykonawców, bo wiemy jakie mają metody, aby skubnąć gminę.

Głos zabrał radny Wiktor Sołęga i podkreślił, że podobna sprawa będzie w Karczowie na ul. Dąbrowskiej, bo patrząc na mapę odległości od studni do budynków są tam różne. Mamy już uchwałę o opłacie adiacenckiej i może z tych środków można by pomóc finansowo mieszkańcom, którzy mają bardzo duże odległości od studzienki do budynków.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek poinformował radnych, że w dniu 22 czerwca br. (data wpływu do biura Rady Gminy) wpłynęło pismo od Wojewody Opolskiego w sprawie przekazania skargi p. Renaty Skrzypczyk i p. Anny Niekrawiec zam. we Wrzoscach dotyczącej bezczynności Wójta Gminy, w zakresie samowoli budowlanej szamba i przydomowej oczyszczalni ścieków wybudowanych przez p. Adamskiego - do rozpatrzenia wg właściwości. Następnie odczytał pismo wraz z załącznikami. W związku z tym zgłosił wniosek o upoważnienie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do szczegółowego zbadania i wyjaśnienia przesłanej skargi, a na następnej sesji Rada Gminy ustosunkuje się czy ta skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat przedstawionej skargi lub zgłosić inny wniosek w tej sprawie.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek w sprawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do szczegółowego zbadania i wyjaśnienia skargi na bezczynność Wójta Gminy.

W głosowaniu udział wzięło **13 radnych**, za przyjęciem wniosku głosowało **13 radnych**, głosów przeciwnych i wstrzymujących **nie było**.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek stwierdził, że wniosek w sprawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do szczegółowego zbadania i wyjaśnienia skargi na bezczynność Wójta Gminy został **jednogłośnie przyjęty** przez Radę Gminy (**Upoważnienie Nr 3/06 w załączeniu - nr 26**)

Ad. 18 **Wolne wnioski i zapytania:**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek - powiedział, że zwrócili się do niego mieszkańcy Sławic w sprawie rozwiązania problemu zalewania posesji poprzez nieprawidłowe piętrzenie wody na rzeczce „Ryjec” przez osobę

posiadającą pozwolenie wodnoprawne. Podkreślił, że w maju br. odbyło się w Sławicach spotkanie zainteresowanych mieszkańców z Zarządem Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Inspektorat w Opolu na ten temat i mieszkańcy mają pretensje, że z Urzędu Gminy nie było nikogo na tym spotkaniu?

Radna Gertruda Ledwig - Żelazna - zgłosiła wniosek w sprawie naprawy nawierzchni ul. Leśnej, gdyż po zimie fatalnie wygląda ta droga.

Sołtys wsi Sławice Dorota Urbatzka - powiedziała, że w czasie wykonywania robót kanalizacyjnych została uszkodzona płyta żeliwna na chodniku. Temat ten zgłaszała na sesji w marcu br. lecz do tej pory nic nie dokonano wymiany tej płyty.

Sołtys wsi Wrzoski Willibald Kalla - zgłosił wniosek w sprawie zamontowania 1 lampy ulicznej przy ul. Stawowej w kierunku na boisko sportowe,

- zgłosił, że p. Kubis z Zakładu Kamieniarskiego zaczął znowu wywozić odpady

na teren gminny przy boisku sportowym. W związku z tym wnioskuje o ustawienie ogrodzenia w tym miejscu.

Sołtys wsi Nowa Jamka Stefania Dobrzańska - zapytała kiedy otrzymamy siatkę i piłkę do gry w siatkówkę?

Wójt Gminy Ludwik Juszcak - udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski:

- w sprawie zastawki na „Ryjcu” - wyjaśnił, że przedstawiciel Zarządu Gospodarki Wodnej na tym spotkaniu oszukał mieszkańców Sławic, że to zadanie należy do gminy, która powinna wykonać rów. Starostwo Powiatowe wydało pozwolenie wodnoprawne dla osoby prywatnej w zakresie piętrzenia wód cieku „Ryjec” zastawką betonową, w związku z tym wystąpiłem z wnioskiem do Starosty o cofnięcie tego pozwolenia, albo wprowadzenia aneksu zobowiązującego zainteresowanego do wykonania rowu, bo gmina nie przeznaczy środków na to zadanie, gdyż nie jest to cel publiczny,
- naprawa ulicy Leśnej w Żelaznej - powiedział, że zleciliśmy opracowanie kosztorysu na to zadanie i zwróciliśmy się z zapytaniem do zleceniodawcy za ile nam to zrobią. Najniższa oferta to 35 tys. złotych brutto. Przeanalizujemy budżet gminy i jeśli znajdą się jakieś pieniądze, to postaramy się do końca roku wykonać remont tej drogi,
- sprawa zamontowania lampy na ul. Stawowej - powiedział, że p. Michalczyk policzy jakie to będą koszty i wtedy zobaczymy czy da się to zrobić,
- sprawa odpadów składanych przez p. Kubisa - powiedział, że trzeba będzie znowu przypilnować p. Kubisa, bo już wcześniej posprzątał ten teren. Pan Michalczyk pojedzie na miejsce i sprawdzi ten temat,
- sprawa zgłoszona przez p. Sołtys z Nowej Jamki - wyjaśnił, że gmina zakupi piłkę i siatkę.

Inspektor UG Tadeusz Jeziorański - wyjaśnił, że uszkodzenie tej pokrywy nie powstało przy wykonywaniu robót kanalizacyjnych. Dlatego zgłosił do Zarządu Dróg Wojewódzkich jako właściciela tego chodnika o wykonanie naprawy lub wymiany pokrywy na chodniku w Sławicach.

Radny Władysław Forst - Lipowa - zgłosił, że na odcinku drogi do cmentarza, która była wykonywana w ubiegłym roku porobiły się dziury. W związku z tym prosi, aby załatać te dziury.

Sołtys wsi Skarbiszów Stefan Faryniarz - zapytał kiedy zostanie wykonane miejsce pod pojemniki na segregację śmieci, bo dostałem pismo, że będzie robiony chodnik, a tam stoją te pojemniki.

Wójt Gminy Ludwik Juszcak - odpowiedział, że w tym roku będzie robiony chodnik w Karczowie. W planie było też wykonanie w Skarbiszowie lecz przesunięto na drugi rok ze względu na brak pieniędzy. Pan Michalczyk pojedzie do pana i ustalicie miejsce na te pojemniki.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Piotr Wieczorek podziękował radnym, sołtysom oraz zaproszonym gościom za udział w sesji i ogłosił, że XXXV sesję Rady Gminy Dąbrowa uważa za zakończoną.

Protokołował:

D. Budz

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek