

**UCHWAŁA NR V/37/15
RADY GMINY DĄBROWA**

z dnia 26 marca 2015 r.

w sprawie skargi na Wójta Gminy Dąbrowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po zapoznaniu się z przedstawionym przez Komisję Rewizyjną materiałem dowodowym w przedmiocie skargi złożonej przez Pana na działania Wójta Gminy Dąbrowa w kwestii naprawy drogi zniszczonej w wyniku budowy kanalizacji oraz innych spraw podnoszonych w skardze oraz po uzyskaniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w odniesieniu do przedmiotowej skargi, **Rada Gminy Dąbrowa uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ z dnia 10 stycznia 2015 r., (data wpływu do Urzędu Gminy Dąbrowa - 26 stycznia 2015 r.). Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Piotr Wieczorek

Załącznik do Uchwały Nr V/37/15

Rady Gminy Dąbrowa

z dnia 26 marca 2015 r.

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pana _____ na działania Wójta Gminy Dąbrowa, postanowiła skargę uznać za bezzasadną, ponieważ w wyniku postępowania wyjaśniającego przedstawione w skardze zarzuty okazały się bezpodstawne.

Zarzuty podnoszone w wyżej wymienionej skardze dotyczące prac na działkach 340/58, 428/58, są bezzasadne. Z dokumentacji wynika że Pan _____ nie jest właścicielem przedmiotowych działek ani nawet nie sąsiaduje z w/w działkami, na których była prowadzona inwestycja oraz nie posiada służebności drogowej na w/w działkach. Działki nie są w ewidencji gruntów i budynków oznaczone jako drogi, stanowią prywatne działki używane do celów dojazdowych do działek sąsiednich w tym do posesji skarżącego. Powyższe działki nie stanowią własności Gminy. Nie znajdują się we władaniu Wójta, ani w jego zarządzie.

Relacje prawne między sąsiadami w zakresie korzystania z tego dojazdu, w tym na przykład poprzez ustanowienie służebności drogowej na działkach 340/58 oraz 428/58 należą do sfery prywatno-prawnej właścicieli tych działek. Nie leży to w kompetencji Wójta Gminy, tylko sądów powszechnych, które władne są ustanawiać służebności.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż zarzut wykonania asfaltu przez Gminę na drodze prywatnej leżącej w Chróście jest bezzasadny, ponieważ droga wymieniona w skardze (ul. Wiatrakowa 114/55 i 594/55), od 1991 roku jest drogą gminną. Ponadto kolejny zarzut dotyczący ulicy 1-go Maja w Chróście jest również bezzasadny ponieważ około ¾ drogi było własnością gminy i na tym odcinku wysypywała tłuczeń. Natomiast od roku 2013 cała ulica 1-go Maja jest własnością Gminy.

Na zarzut dot. kradzieży materiałów z drogi odpowiedział Zastępca Wójta Erwin Marsolek w piśmie z dnia 4.08.2014 r. Komisja Rewizyjna stwierdza na podstawie w/w pisma, że materiał został z powrotem wbudowany a nawierzchnia tego terenu dodatkowo została wzmocniona innym materiałem drogowym.

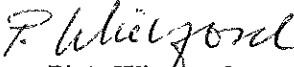
Odpowiadając na zarzut pracy Wójta Gminy Dąbrowa na Politechnice Opolskiej w czasie jego urzędowania Komisji stwierdza, że według jej wiedzy i wyjaśnień Wójta zarzut jest bezzasadny.

Podłączenia kanalizacji do posesji Pana _____ nie uwzględniono ze względów technologicznych i ekonomicznych.

Odpowiadając na zarzut, że Skarżący nie otrzymywał „od Gminy choćby tony węgla” Komisja Rewizyjna stwierdza, że pomoc socjalna przyznawana jest przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie według kryteriów określonych w ustawie o pomocy społecznej.

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu całości dokumentacji Komisja Rewizyjna stwierdza, że zarzuty podnoszone w wyżej wymienionej skardze nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym.

Przewodniczący Rady Gminy


Piotr Wieczorek