

UCHWAŁA Nr XXXVIII/296/14
Rady Gminy Dąbrowa
z dnia 28 kwietnia 2014r.

w sprawie skargi na działania Wójta Gminy Dąbrowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze. zm.), po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem dowodowym przez Komisję Rewizyjną na skargę złożoną przez Pana _____ działania Wójta Gminy Dąbrowa oraz uzyskaniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w odniesieniu do przedmiotowej skargi, **Rada Gminy Dąbrowa uchwala, co następuje:**

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ z dnia 17 marca 2014 r., w przedmiocie działania Wójta Gminy Dąbrowa. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dąbrowa, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek

UZASADNIENIE:

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pana na działania Wójta Gminy Dąbrowa, postanowiła skargę uznać za bezzasadną, ponieważ w wyniku postępowania wyjaśniającego przedstawione w skardze zarzuty okazały się bezpodstawne:

- zarzuty podnoszone w wyżej wymienionej skardze dotyczące prac na działce 340/58, są bezzasadne. Z dokumentacji wynika że Pan nie jest właścicielem przedmiotowej działki ani nawet nie sąsiaduje z w/w działką na której prowadzona jest inwestycja oraz nie posiada służebności drogowej na działce 340/58. Fragment działki 340/58 nie jest w ewidencji oznaczony jako droga jest częścią prywatnej działki używaną do celów dojazdowych do sąsiednich działek prywatnych. Inwestycja jest w toku zgodnie z harmonogramem prac oraz odcinek działki po zakończeniu prac każdego dnia zostaje w stanie umożliwiającym przejazd. Relacje prawne między sąsiadami w zakresie korzystania z tego dojazdu w tym na przykład poprzez ustanowienie służebności drogowej na działce 340/58 i sąsiednich należy do sfery prywatno-prawnej właścicieli tych działek.
- Komisja rewizyjna stwierdziła, iż zarzut wykonania asfaltu przez Gminę na drodze prywatnej leżącej w Chróście jest bezzasadny, ponieważ droga wymieniona w skardze (ul. Wiatrakowa 114/55 i 594/55), od 1991 roku jest drogą gminną. Ponadto kolejny zarzut dotyczący ulicy 1-go Maja w Chróście jest również bezzasadny ponieważ około $\frac{3}{4}$ drogi było własnością gminy, i na tym odcinku wysypywała tłuczeń. Natomiast od roku 2013 cała ulica 1-go Maja jest własnością gminy.
- Komisja rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją związaną z utwardzeniem tłuczniem terenu wokół boiska w Żelaznej oraz wycinką drzew wokół boiska, stwierdziła że jest to bieżnia służąca do rekreacji, powstała na wniosek zebrania wiejskiego, ze środków funduszu sołectkiego oraz zgodnie z prawem budowlanym.

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu całości dokumentacji Komisja Rewizyjna stwierdza, że zarzuty podnoszone w wyżej wymienionej skardze nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym.

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek